

Snart er det jul !

Og tradisjonen tro julemesse.

Den store julemessen arrangeres den 13 og 14 desember.

I den anledningen trenger vi folk som kan lage ting til messen.

Ting som strikking / hekling av grytekluter, sjerf, gensrer m.m.

Eller noen kan lage pynte og nytte gjenstander i tre leire trolleig eller annet. Ingen ting er for lite og ingenting er for stort.

For de som ønsker det blir det arrangeret juleverksted på senteret i nære framtidig.

For ytterligere informasjon, følg med på oppslagstavlen eller ta kontakt med Ingebjørg.

NB ! *ingenting re vel kosligere en og sitte å lage lit julekos for både seg selv og ikke minst andre ?*

Så kom igjenn meld deg på !!!!!

PSYKISK VOLD

OG MOBBING

PÅ ARBEIDSPLASSEN

CORROCEAN OG WIIGS

BEHANDLING AV

KEIMS OPPSIGELSE

Forut for oppsigelsen sa de ansattes representanter seg ikke enig i at Keim sies opp etter en måned sykmelding og oppfordret å vise mer menneskelighet

ovenfor en som er sykmeldt på grunn av psykiske problemer.

Corrocean valgte deretter ubegrenset "permisjon" varslet i sykemeldeperioden.

Videre ble den permittertes arbeide videreført av innleid personell, og en lignende stilling annonsert 5 dager før iverksettelsen av permitteringen.

Hovedav-talens regler for permittering gjaldt ifølge arbeids-tilsynet men ble tilsidesatt av Wiig. Dette var et mareritt for den permitterte og ble tolket at man ville bli kvitt arbeids-takeren

Dømstolsbeskyttelsen var varslet å bli manipulert gjennom utsettelse i tid.

På bakgrunn av framgangsmåten synes det uforståelig at man avviste i forhandlingsfasen å anvende tort-og-svie erstatning, noe som delvis ble overført til avtalen og skapte mange problemer. Klienten har vært villig til å sette en strek over det hele og underskrev en avtale om oppsigelse og kr. 125000.- erstatning (ca. 35% av en årslønn), anbefalt og ut-arbeidet av adv. Jørstad.

Men så ble Jørstads tilsagn i brev av 9.3.90 om skattefritak ikke oppfylt og problemene bare tiltok.

Etter inngåelsen av avtalen var det avstengning, attest og netto-utbetaling som ble behandlet i ca. et år.

Klienten ble ikke bare sagt opp uten at grunnene ble oppgitt, men et halvt år etter kontraktsinngåelsen avstengt fra dagpenger.

Før var det varslet at avstengning unngås. Dette skyldes også at Wiig ignorerte arbeidsformidlingens brev og Jørstads to oppfordringer å svare arbeidsformidlingen. Det var først 11 måneder etter kontraktsundertegnelsen at man ryddet opp her.

Det var nødvendig at klienten ble pint etter oppsigelsen med en avstengning i så lang tid som følge av Wiigs saksbehandling.

En mulig grunn for å velge denne formen kan være at man ville forhindre at den oppsagte fikk krav til å vite oppsigelses-grunnene.

På tross av mer enn 5 purringer tok det mer enn et halvt år før et attestutkast ble fulgt opp med den avtalte attesten.

Det svekket klientens muligheter i et vanskelig arbeidsmarked og var nødvendig og lett å unngå.

Men spørsmål om skatt varte lengst og viser mest ubesvarte brev. Det tok først et halvt år før Jørstad informerte om at CorrOcean ikke betaler nettobeløpet.

Wiig opplyser samme dag at CorrOcean vil vurdere nettoutbetaling hvis uttalelsene fra ligningskontoret og forbrukerkontoret framskaffes skriftlig.

Etter mer enn 7 ubesvarte brev og 5 måneder senere skriver Wiig brev at CorrOcean avslår.

Jørstad gjengir brevet ufullstendig. Både Wiig og Jørstad avslår å gi klienten hele brevet.

Tyngst var situasjonen et halvt år etter kontrakts-inngåelsen; Det avtalte attest manglet, arbeidsformidlingen varslet avstengning, og av det lofte beløpet syntes ca. en tredjedel igjen (skatt på begge poster).

Jørstad tolket det hele som personforfølgelse som førte til et traume.

Det er vanskelig å se rasjonelle grunner til framgangsmåten og derfor sannsynlig at personforfølgelse foreligger.

Wiig var CorrOceans sakfører og motpart av klienten og har gjennom sin saksbehandling skapt mye nødvendig venting, usikkerhet, lidelse og pine.

Den direkte økonomiske tap er ca. kr. 50 000.- tilsvarende mer enn en halv nettoårslønn.

Verken CorrOcean, Wiig eller Jørstad møtte i Forliksrådet og saken er derfor stevnet inn til Trondheim Byrett 17.6.93 og vil antageligvis komme opp vår 1994. Vel møtt!

W. Keim, Trondheim, den 16.8.93
