



# Grimstad kommune

## Støttetjenester

Walter Keim  
Almbergskleiva 64  
6657 RINDAL

Dato: 03.06.2019  
Vår ref: 19/1192-22  
Deres ref:  
Saksbeh.: Ann-Karin Jørgensen  
Tlf.

### Nytt vedtak etter fylkesmannens behandling av klage over avslag på begjæring om innsyn - håndtering av varsler - faktaundersøkelsen

#### **Innledning:**

Vi viser til Fylkesmannens vedtak av 15. mai 2019 (FM ref. 2019/1736) vedr. kommunens avslag på begjæring om innsyn i arbeidsmiljøklager og faktaundersøkelser. Vedtaket lyder:

«Grimstad kommunes vedtak av 26.03.2019 oppheves under henvisning til begrunnelsen over for den del som gjelder avslag på innsyn i arbeidsmiljøklager og delvis avslag på innsyn i faktaundersøkelsene.

...»

I premissene for vedtaket heter det bl.a. at

«... er det sentralt for vurderingen at Helge Moen ikke lenger er ansatt i kommunen, og vi kan dermed ikke se at det er sannsynlig at en offentliggjøring skal kunne føre til en ny runde med konflikter/spekulasjoner. Vi kan heller ikke se at kommunen har sannsynliggjort at dette at dette vil kunne få betydning for medarbeidernes evne til å utføre sine oppgaver. ...»

Kommunen har videre lagt vekt på at innsyn i opplysningene vil føre til økt stor risiko for økt motvilje mot varsling av mulige kritikkverdige forhold i fremtiden. Til dette har Fylkesmannen bemerket:

«Fylkesmannen er for så vidt enig i at hemmelighold av varsleres identitet kan bidra til at flere tør å varsle. Dette vil imidlertid etter vårt syn gjelde generelt for alle varslingssaker, og vi kan ikke se at kommunen har sannsynliggjort en konkret fare for at en offentliggjøring i dette tilfellet vil skade kommunens interesser på en måte som gjør det «påkrevd» å unnta opplysningene fra innsyn etter offl § 23 første ledd.»

#### **Vurdering:**

Ettersom Fylkesmannen har opphevet kommunens avslag på innsyn må det nå foretas en ny konkret vurdering av innsynskravet. Innsynskravet gjelder blanding av opplysninger som kommunen delvis plikter å unnta, mens andre opplysninger/dokumenter kan unntas.

Hovedregelen om innsyn følger av offentlighetsloven § 3 der det er bestemt at "Saksdokument, journalar og liknande register for organet er opne for innsyn dersom ikkje anna følgjer av lov eller forskrift med heimel i lov. Alle kan krevje innsyn i saksdokument, journalar og liknande register til organet hos

**Kontaktinformasjon:** www.grimstad.kommune.no  
**Postadresse:** Postboks 123, 4891 GRIMSTAD  
**Besøksadresse:** Arendalsveien 23, 4878 GRIMSTAD  
**Org.nr.:** 864964702

**Telefon:** +47 37 25 03 00  
**E-post:** postmottak@grimstad.kommune.no

vedkommande organ." Unntatt fra innsyn er opplysninger som er undergitt taushetsplikt, jf offl § 13. Etter en konkret vurdering kan det bl.a. gjøres unntak for organinterne dokumenter (offl § 14) og unntak for opplysninger når det er «påkrevd» av hensyn til personalforvaltningen til organet (offl § 23). Der loven oppstiller en adgang til å gjøre unntak, skal forvaltningsorganet vurdere helt eller delvis merinnsyn. Organet bør gi innsyn dersom hensynet til offentlig innsyn veier tyngre enn behovet for unntak, jf offl § 11.

Arbeidsmiljøklagen og faktaundersøkelsene som det er bedt om innsyn i inneholder opplysninger som delvis gjelder «personlige forhold» som er undergitt taushetsplikt, jf offl § 13. Begrepet «noens personlige forhold» gir ingen klar definisjon av hvilke opplysninger som er underlagt taushetsplikt, men generelt kan det sies at begrepet omfatter opplysninger som det er vanlig å ville holde for seg selv. Vesentlige deler av faktaundersøkelsene inneholder opplysninger gitt i fortrolighet under intervju og sladding av aktuelle navn og opplysningene er etter kommunens mening nødvendig for å ivareta taushetsplikten. Som nevnt er rekkevidden av taushetsplikten ikke klart definert, men utgangspunktet er at taushetsplikten er snevrere for opplysninger som gjelder lederes utføring av arbeidet. Vi legger videre vekt på at karakteren av opplysningene og om det kan konstateres lovbrudd, pliktbrudd e.l. og om det anses forsvarlig å gi opplysningene ut. En vesentlig del av opplysningene omhandler påstander som kan bidra til å skade eller karakterisere en person og vil etter kommunens vurdering langt på vei være underlagt taushetsplikt.

Vi har gjort en ny vurdering av hvilke opplysninger som anses som «personlige forhold» og har kommet til at det i noen grad er grunnlag for å si at opplysningene som vi tidligere har unntatt på dette grunnlaget ikke omfattes av taushetsplikten. Vi har her lagt vekt på at det er opplysninger om ledere som ikke lenger jobber i kommunen og at rekkevidden av begrepet «personlige forhold» er snevrere for tjenstlige lederhandlinger. Vi viser til de vedlagte dokumentene hvor den vurderingen fremgår sammenholdt med kommunens tidligere avslag.

Når det gjelder hensynet til kommunens personalforvaltning opprettholder vi i det vesentligste tidligere standpunktet om at det anses «påkrevd» å unnta opplysningene, jf offl § 23 I denne forbindelse mener vi hensynet til kommunens interesser som sådan gjør det «påkrevd» å ikke gi innsyn i større grad enn det som fremgår av vedlagte dokumenter. Vi har gjort en ny merinnsynsvurdering og kommet til at det det i noe større grad kan gis innsyn. Men fortsatt er det snakk om opplysninger som omhandler sentrale funksjoner hvor vi etter konkrete undersøkelser og vurderinger konkluderer med at det med stor sannsynlighet vil oppstå ytterligere arbeids- og kapasitetsmessige utfordringer. Det er etter kommunens mening ved dette sannsynliggjort at hensynet til organets personalforvaltning gjør det «påkrevd» å unnta opplysningene.

#### **Vedtak:**

Grimstad kommune avslår innsyn i opplysninger undergitt taushetsplikt, jf offentlighetsloven § 13, jf forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1.

Grimstad kommune avslår innsyn i opplysninger som anses «påkrevd» å unnta av hensyn til organets personalforvaltning, jf offentlighetsloven § 23.

Merinnsyn etter offentlighetsloven § 11 er vurdert og gitt delvis innsyn slik det fremgår av vedlagte dokument.

Vedtaket kan påklages innen tre uker fra dette brevet er mottatt, jf offentlighetsloven § 32. En eventuell klage sendes til kommunen.

Med hilsen  
Ann-Karin Jørgensen  
Rådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk.*