



KOMMUNAL- OG  
MODERNISERINGSDEPARTEMENTET

Postboks 8112 DEP  
0032 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon

Maria Schaathun, +4737017552

U.off. jf.offl. § 13, jf. fvl. § 13

## Oversendelse av klage på avslag om innsyn (Grimstad kommune)

Fylkesmannen i Agder mottok 23.09.2018 e-post fra Walter Keim som gjaldt purring på manglende svar på innsynskrav rettet til Grimstad kommune. Det fremgikk at hans korrespondanse hadde blitt fanget i kommunens spamfilter og at denne problemstillingen senere ble løst. (Dokument 1-15 i saken er derfor ikke del av aktuelle problemstilling.)

Fylkesmannen mottok 20.12.2018 aktuelle saksdokumenter der kommunen opplyste at begjæring om innsyn i «liste med e-poster» skulle behandles av Temark IKS, Grimstad kontrollutvalgs sekretariat. Temark avsto krav om innsyn 07.01.2019 med begrunnelse at listen var et internt arbeidsdokument hos advokatfirmaet Hjort DA.

Fra og med høsten 2020 er Temark IKS endret til Vetaks (Vestfold, Telemark og Agder kontrollutvalgssekretariat).

Fylkesmannen anmodet Temark om å innhente listen, uten at det førte frem. Fylkesmannen kunne derfor ikke behandle innsynskravet fra Walter Keim og måtte stadfeste Temarks avslag i vedtak av 25.08.2020. Temark har i brev av 02.09.2020 vært uenig i vår saksfremstilling og konklusjon. Se nedenfor.

Walter Keim påklaget avslaget 23.09.2020.

I brev fra Helse- og omsorgsdepartementet datert 09.10.2020 har Fylkesmannen fått opplyst at riktig klageinstans for denne klagen er Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

### Kort om saksforholdet

Sakens bakgrunn gjelder håndtering av kjøp av helsetjenester uten anbudsrunde i Grimstad kommune fra 2012. Saken har pågått over tid med mange aktører. På vegne av Grimstad kommunestyre, bestilte Temark IKS kontrollutvalg en rapport fra rådgivnings- og revisjonsselskap BDO. Rapporten ble avgitt i 2016. Som følge av rapporten ønsket man å belyse saken og ev. avklare ytterligere forhold.



På vegne av Temark IKA fikk advokatfirmaet Hjort DA oppdrag med å gjennomføre analyse av ansattes e-postkasser. I Hjort-rapporten av 2017 ble det vist til «en liste med 97 relevante filer». Denne dannet grunnlaget for analysen av de aktuelle ansattes e-postkasser.

Walter Keim begjærte opprinnelig innsyn i denne listen hos Grimstad kommune. Kommunen videresendte begjæringen til Temark. Begjæringen ble avslått og begrunnet med at listen var et internt arbeidsdokument hos Hjort DA og ikke egnet til offentliggjøring, heller ikke hos Temark/kommunen.

Keim påklaget avslaget til Fylkesmannen. Klagen ble begrunnet med at dokumentet ikke kunne være et internt arbeidsdokument hos Hjort DA og at det var i strid med korrekt forvaltningspraksis og offentlighetsprinsippet, å benytte en ekstern aktør til oppdraget.

I sin saksbehandling innhentet Fylkesmannen relevante saksdokumenter, herunder listen, avtaler og korrespondanse mellom Temark IKS og Hjort DA. Fylkesmannen mottok ikke den aktuelle listen som ble etterspurt.

Siden offentleglova ikke gjelder for selvstendige rettssubjekt (Hjort DA) og Temark IKS ikke har innhentet listen, har ikke Fylkesmannen hjemmel til å pålegge Temark IKS å innhente listen fra Hjort DA. Uten denne listen hadde ikke Fylkesmannen et vurderingsgrunnlag å gå ut fra og hadde derfor ikke annet alternativ enn å avvise klagen.

Fylkesmannen uttrykte likevel skepsis til at det i databehandleravtalen mellom partene fremgikk at Hjort DA var forpliktet til å tilbakelever alle personopplysninger til Temark IKS ved endt oppdrag. På bakgrunn av Hjort DAs egen beskrivelse av listens innhold, tolket Fylkesmannen den til å inneholde personopplysninger og at Hjort DA var forpliktet etter et eget punkt i avtalen til å levere disse tilbake.

Vi viser til at tilbakemelding fra Vetaks (tidligere Temark IKS) datert 02.09.2020. Fylkesmannen som allerede nevnt, har ikke hjemmel til å innhente informasjon som Hjort DA besitter. Derfor har vi bedt Vedtaks oppfylle sin del av avtalen, jf. punkt 3, jf. punkt 7 i databehandleravtalen. Dersom Temark hadde forholdt seg til innholdet i avtalen, kunne Fylkesmannen ha mottatt listen slik at vi kunne vurdert innsynskravet. Vi antar at Vedtaks har misforstått prosessen der FM kun har bedt om å få overlevert listen.

### **Fylkesmannens vurdering**

Vi kan ikke se at klagen inneholder opplysninger som gir grunnlag for å omgjøre vår avgjørelse. Fylkesmannen opprettholder derfor vårt vedtak om avvisning.

Sakens dokumenter oversendes med dette Kommunal- og moderniseringsdepartementet for endelig avgjørelse.

Med hilsen

Anne-Sofie Syvertsen (e.f.)  
fylkeslege

Maria Schaathun  
rådgiver  
Helse- og sosialavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent*