

Vedlegg 2: Brev med vedlegg

Dato: 11.01.08

Nr: - -

Campusutvikling - behov for avklaringer med Kunnskapsdepartementet KS1

HiST og NTNU har behov for et godt samarbeid med departementet i slutføringen av KS1-prosessen, slik at vi får forankret forutsetninger og eierskap til dette hos departementet. Dette ble tatt opp i brev fra oss 16.10.07. En omforent fremdriftsplan vil være viktig for planlegging av ressurser til de gjenstående utredningene og for den videre prosessen internt ved institusjonene etter at dokumentasjonen er ferdigstilt.

Det er avgjørende viktig for HiST og NTNU at Kunnskapsdepartementet tar en ledende rolle i arbeidet med alternativanalysen og alle premisser for denne, spesielt gjelder dette samfunns mål og effektmål i strategidokumentet og vurderinger av ikke-prissatte effekter i alternativanalysen. Det er vår forståelse etter møtet i august at departementet er villig til dette og at de dessuten vil godkjenne tallgrunnlag og modeller for den samfunnsøkonomiske analysen på grunnlag av anbefalinger fra Statsbygg. I tillegg har vi behov for avklaringer knyttet til konkrete problemstillinger som tidligere er oversendt departementet. Disse er justert noe som følge av revidert fremdrift i utredningene, jf. vedlegg.

Prosjektet har blitt vesentlig forsinket med blant annet økte utredningskostnader som konsekvens, og det er derfor svært ønskelig at det legges opp til en videre prosess i KD som innebærer raskest mulig behandling av saken, med seneste mål om politisk behandling under revidert statsbudsjett for 2009.

Vi ber om at vi i fellesskap snarest mulig kan utarbeide en plan for fremdrift og arbeidsform som sikrer en god gjennomføring av arbeidet. Vi vil gjerne møte departementet for å drøfte prosessen videre ved første anledning.

Med vennlig hilsen

Torbjørn Digernes
Rektor NTNUTrond Michael Andersen
Rektor HiST

Vedlegg: Behov for avklaringer KS1

Vedlegg: Behov for avklaringer KS1

Dato: 11.01.08

Nr: -

Følgende punkter er kritiske for gjennomføringen og fremdriften av KS1 og må avklares:

- Fremdriftsplan – når kan KS1 forventes å bli behandlet?
- Kan ekstern kvalitetssikrer velges ut før KS1 materialet er ferdigstilt slik at ekstern kvalitetssikrer eventuelt kan starte med å lese seg opp på behovs- og strategidokumentet med vedlegg før denne dato?
- Når kan/bør styrene ved HiST og NTNU gi sin uttalelse til alternativanalysen i KS1-materialet slik det oversendes fra KD til FIN? Vil en intern politisk behandling ved institusjonene kunne forsinke ekstern kvalitetssikring og/eller den politiske prosessen?
- Uavhengig av gjennomføringsmodell vil salg av eiendommer på Dragvoll kunne være et element i prosjektgjennomføringen for NTNU. En politisk behandling i bystyret i Trondheim kommune om mulige bolig tall på Dragvoll er viktig for de økonomiske beregningene for de alternativer som er basert (del)finansiering ved verdirealisering gjennom salg av eiendommer på Dragvoll. Forutsetningene er avklart med administrasjonen, men utfallet av den politiske behandling avventes. Det tas sikte på politisk behandling i løpet av våren 2008. Vil et vedtak som bekrefter forutsetningene være tilfredsstillende for gjennomføringen av den eksterne kvalitetssikringen, herunder uavhengig alternativanalyse?
- HiST og NTNU har to prosjekter som er ulike både når det gjelder finansiering og innhold. Legger KD opp til en samlet behandling av disse to byggeprosjektene, eller til separat behandling?
- KD har lest de første utkastene til behovsdokument og strategidokument. Disse er nå bearbeidet ytterligere for å forbedre dokumentene og sikre intern forankring ved HiST og NTNU. Samfunns mål og effektmål som er premisser for alternativanalysen er ikke endret i siste revisjon. Har KD innvendinger mot målene slik de ble formulert i juni?
- For å få sammenlignbare prosjektøkonomiske resultater for alternativene, må det for ordinær statlig finansiering for NTNU gjøres forutsetninger om tidsmessig innfasing i Statsbudsjett, f. eks. om 5, 10, eller 15 år. Det samme spørsmålet gjelder eventuell tilleggsfinansiering der realisering av verdier på Dragvoll er med i finansieringsmodellen. KD må bekrefte hvilke forutsetninger som skal legges til grunn her.
- Hvordan bør Null Pluss- alternativet defineres med riktig nivå for verdibevarende vedlikehold? Statsbygg vil trolig gi råd om dette.