



HØGSKOLEN
I SØR-TRØNDELAG

Saksbehandler: Kjell Hansen
Telefon: 73559015

Vår dato: 02.12.2008 Vår ref: 2007/4502

Deres dato: 13.10.2008 Deres ref.:

Walter Keim

Torshaugv. 2c
7020 TRONDHEIM

Vedr. Klager på avslag på innsynsbegjæringer etc.

1.

Det vises til dine henvendelser vedr. innsynsbegjæring for dokumenter tilhørende inngåelse av rammeavtaler om inventaranskaffelser for HiST, og økonomidirektørens avslag på dette.

Pga. stort arbeidspress, avviking av feriedager og skifte av personell i den sentrale innkjøpsfunksjonen i HiST, ble det ikke anledning til å følge opp dine spørsmål i brevene av 08.10.08 og 17.11.08 innen normale frister for saksbehandling og heller ikke innen fristene for ferdigstilling av saker høgskolestyrets møte 27-28.11.08. Vi beklager dette.

Høgskoledirektøren har i samråd med økonomidirektøren vurdert din innsynsbegjæring på nytt og kommet til den konklusjon at det kan praktiseres meroffentlig ift. følgende dokumenter:

- 12.02.08: Anskaffelsesprotokoll rammeavtale kontormøbler og inventar (Sak/dok nr. 007/2499-3)
- 14.06.08: Referat fra kontraktsmøte med EFG HOV+DOKKA AS (Sak/dok nr. 2007/2499-5)
- 14.06.08: Referat fra kontraktsmøte med Lindbak AS (Sak/dok nr. 2007/2499-6)

Ovennevnte dokumenter følger i kopi som vedlegg til dette brevet

2.

Din innsynsbegjæring vedr. følgende dokument: 12.02.08: *Evaluering av tilbud kontormøbler og inventar (Sak/dok nr. 2007/2499-4)*, avslås etter en vurdering knyttet til at en offentliggjøring (meroffentlighet) av dokumentets innhold vil være til skade for HiST som seriøs kontraktspartner i utøvelsen av sin rolle som kjøper i offentlige anskaffelsesprosesser.

Unntak fra offentlighet gjøres i medhold av forskrift om offentlige anskaffelser § 3-2, offentlighetsloven § 6-2a og b samt forskrift nr. 351 til samme lov (14.02.86) kap.V,12. Det gjøres oppmerksom på at denne avgjørelsen kan, ihht. forvaltningsloven kap VI, påklages innen 3 uker fra mottakelsen av dette brevet. Klageinstans er høgskolestyret.

3.

Det vises til din innsynsbegjæring, datert 10.10.08, vedr. følgende dokument: 02.10.08: *Vedr. AITeLs samarbeid med TISIP (Sak nr. 2008/1981-3)*. Begjæringen om innsyn avslås etter en vurdering knyttet til at en offentliggjøring (meroffentlighet) av dokumentets innhold vil være til hinder for en forsvarlig gjennomføring av økonomi- og personalforvaltning ved HiST. Unntak

Vår dato: 02.12.2008 Vår ref: 2007/4502

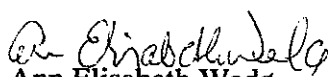
fra offentlighet gjøres i medhold av offentlighetsloven § 6-2a. Det gjøres oppmerksom på at denne avgjørelsen kan, ihht. forvaltningsloven kap. VI, påklages innen 3 uker fra mottakelsen av dette brevet. Klageinstans er høgstolestyret.

Det vises for øvrig til den orientering om dette saksforholdet, som du har mottatt fra dekan Per Borgesen, gitt i personalmøte ved Avdeling for informatikk og e-læring.

4.

Din henvendelse av 18.11.08 om "Ytringsfrihet mangler i varslingsrutinene: HiST bommet og kom ikke på samme nivå som NTNU". Høgstolestyret vedtok den 27.11.08, i HS-sak 56/08, lokale rutiner for varslingssaker ved HiST. Høgstolestyresaken (med de vedtak som ble gjort) legger opp til en så enkel og ressurseffektiv rutine som mulig for hvordan varslingssaker skal håndteres på en forsvarlig måte ved HIST. Din etterlysning av at saksfremlegget og de aktuelle skjemaer etc. mangler henvisning til grunnlovens paragraf 100 om ytringsfriheten, er etter høgstoledirektørens vurdering et interessant innspill til hvordan dette saksforholdet (varsling) skal omtales. Høgstoledirektøren vil ta opp til vurdering hvorvidt denne koblingen til grunnlovens ytringsfrihetsprinsipp kan synliggjøres på en god måte, når de vedtatte varslingsrutinene skal kunngjøres og implementeres i organisasjonen.

Med hilsen


Ann Elisabeth Wedø
Høgstoledirektør


Kjell Hansen
fung. organisasjons- og personaldirektør

Kopi til:

Rektor Trond M. Andersen
Prorektor Arnulf Omdal
Økonomidirektør Knut Aspås
Dekan Per Borgesen, AITeL