

Høgskolestyret
ved høgskoledirektør Ole A Brønmo

Tillegg
Sak 002/06
Utdelt i
møtet

Sak 002/2006 Øya sykehjem

Det vises til diskusjon på rektors dekanmøte og saksframlegget vedrørende denne saken. Undertegnede ber om at følgende innspill følger saken.

Vi har full forståelse for argumentene som taler for å inngå leieavtale av Øya sykehjem. Imidlertid mener undertegnede at usikkerheten er betydelig og peker på følgende hovedpunkter:

Finansiering og økonomiske konsekvenser er ikke utredet.

Som vist i saken vil det påbeløpe betydelige merutgifter i husleie for HiST hvis HiST inngår leieavtale. Det er i saken antydnet at merutgiftene kan reduseres gjennom flyttinger og frigjøring av andre leieavtaler. Hvordan dette skal skje i praksis er ikke utredet. Vi ser at det kan finnes muligheter for å redusere merutgiftene i husleien, men hvordan denne reduksjonen skal realiseres og hvor stor denne reduksjonen eventuelt kan bli er ikke utredet. (I vedlegg 5 er det for eksempel antydnet løsninger for relokaliseringer som ikke er gjennomførbare.) Mulighetene for å redusere merutgiftene framstår som muligheter og håp, uten at det er beskrevet hvordan dette kan skje.

Slik vi ser det, bør Høgskolen vite hva merutgiftene blir før eventuelt vedtak om bindende leieavtale inngås.

Hvis ASP flytter til Øya, vil det påløpe følgekostnader som følge av de mange flyttinger som vil måtte skje i etterkant for om mulig å frigjøre andre leiekontrakter. Denne typen utgifter er nytt bibliotek ved Øya, flytting og tilpasning av laboratorier, nye møbler, ombygginger og tilpasninger, o.s.v. Det er i saken antydnet at dette kanskje vil beløpe seg til 13 mill kr. som et engangsbeløp, samtidig som det sies direkte at disse følgekostnadene kun er usikkert anslått uten at anslaget bygger på konkrete vurderinger eller utredninger.

Disse følgekostnadene bør for det første inn som en direkte del av prosjektets kostnader og kapitalisert i prosjektets finansiering. For det andre er disse følgekostnadene anslått på et alt for usikkert grunnlag.

HiST kan ikke bære de faglige skadevirkninger

Det er mange argumenter som tilsier at HiST bør inngå leieavtale om Øya sykehjem, og vi har som sagt forståelse for disse. Imidlertid er det også faglige og andre argumenter som kan tale imot en flytting. Disse argumentene kan ha ulike valører sett ut fra den enkelte avdelings ståsted og gjentas ikke her. I den grad prosjektet påfører HiST merutgifter, i samme grad stenges andre faglige utviklingsmuligheter. Hvis merutgiftene for eksempel blir 8 mill kr. årlig, ville en for samme beløp kunne finansiere 14 - 16 årsverk for faglige ansatte.

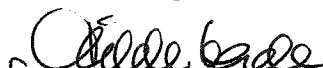
Finansieringsgrunnlag og merutgifter i prosjektet bygger på så usikre anslag at HiST ikke kjenner kostnadene i prosjektet. Før vedtak om bindende leieavtale inngås, bør HiST kjenne kostnadene i prosjektet. Hvis det nå skulle vise seg at merutgiftene blir 8 – 10 mill kr. årlig pluss et tosifret millionbeløp som følgekostnader, er dette et så vidt betydelig beløp at HiST ikke kan bære de strategiske og faglige skadevirkningene som følger av en slik merkostnad.

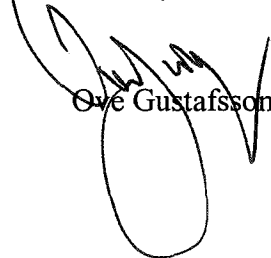
Avslutning

Vi ber om at denne saken utredes og konsekvensberegnes før det fattes vedtak. Hvis dette ikke lar seg gjøre ut fra tidsfrister, bør Høgskolestyret støtte Høgskoledirektørens alternative forslag nr 1 i saken

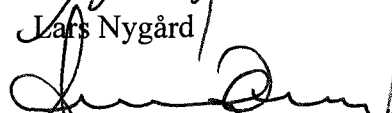
Trondheim 24.01.2006


Per Borgersen


Hilde Gade


Ove Gustafsson


Jans Nygård


Arnulf Omdal


Sissel Ravnsborg