

# Knallhard kritikk av prosjektstyret

**- Aldri i mitt liv har jeg sett en så frelst ledelse i et prosjektstyre. Rådmannens campusinnstilling er det dårligste saksfremlegget jeg har sett noensinne. Mener dere at vi skal tro på dette?**

Tiraden kom fra RVs Arne Byrkjeflot under gårdsdagens fellesmøte med toppledelsene ved NTNU, Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST), Trondheim kommune og Studentsamskipnaden i Trondheim (SiT). For første gang møttes 60 personer fra de sentrale aktørene i campusprosjektet til et felles møte informasjonsmøte på Prinsen hotell.

## - Hallelujastemning

RV-politiker Arne Byrkjeflot, som i går stilte som varamedlem til HiST-styret, gikk aller lengst i å kritisere samlingsentusiastene.

- Dette er et råkjør i den viktigste byutviklingssaken på lenge. Veldig sterke krefter er med på å saliggjøre en samling av utdanningsinstitusjonene, sier Byrkjeflot, som leder byutviklingskomiteen.

I hunsjen fikk han støtte fra varaordfører Knut Fagerbakke (SV):

- Prosjektstyret begynte med konklusjonen først. Halleluja, sier Fagerbakke ironisk for å beskrive stemningen blant sam-

lingsentusiastene.

Byrkjeflot er fortørnet over at det han mener er en ignorering av Kalvskinnet-alternativet hit til.

- Det er uforståelig at Kalvskinnet ikke er blitt utredet ordentlig før nå. Nå som saken er utsatt skal vi bruke tiden fremover til å lage en høring, sier han.

## Uforstående til kritikken

Prosjektleader for Campusutvikling i Trondheim (CiT), Merethe Storødegård, sier det alltid vil finnes kritikere.

- Vi har et mandat fra de respektive institusjonene og formannskapet. Dette holder vi oss til. Nå tar vi oss god tid til å kvalitetssikre de ulike alternativet, sier Storødegård, som mener gårdsdagens samling var så nytlig at det bør gjentas.

NTNU-styreleder Marit Arnstad og prorektor Astrid Lægreid vil ikke være med på at de involverte i campusprosjektet er «frelst».

- Entusiasme er en viktig motivasjonsfaktor, men jeg oppfatter ikke at det er hallelujastemning. Derimot legger prosjektstyret seg i selen for å utrede saken best mulig, svarer Lægreid.

**SÆBA BAJOGHLI** 900 47 257  
seba.bajoghli@adresseavisen.no

# Miljøklage på ny E6

**STJØRDAL:** Naturvernforbundet og Bondelaget synes ikke Stjørdal kommune tar miljøhensyn.

Kommunestyret i Stjørdal har allerede vedtatt reguleringsplanen for ny E6-parsell mellom Værnes og Kvithammar. Men Naturvernforbundet og Bondelaget skriver nå i en felles klage til kommunen at deres miljøargumenter tatt hensyn til.

- Siden det her er store miljøverdier som står på spill, vil vi påklage vedtaket. Vi er en bred allianse som mener det ikke er for sent å snu, skriver miljøvernerne i klagen.

Stjørdal kommune får kritikk for ikke å ha tatt innover seg nasjonale mål, verken for biologisk mangfold eller dyrka mark.

Samtidig mener Naturvernforbundet og Bondelaget at det finnes klare alternativer som ivaretar miljøverdiene bedre, men som likevel er forkastet av Stjørdal kommune. Ett av disse alternativene innebærer å legge E6 i miljøtunnel, ett annen er å legge veien på en lav bru i steinet for på en fylling; noe som vil berøre våtmarksområdet ved Halsøen.

Klagerne reagerer også på at kommunestyret har valgt å legge E6 som firefelts vei vest for bebyggelsen på Kvislabakken fram til Kvithammar, når dette er det alternativet som er mest uheldig med tanke på dyrka jord. Med dette vil minst 65 dekar av kommunens beste dyrka mark gå tapt.

**ANN IREN BÆVRE** 951 98 788  
ann-iren.bevre@adresseavisen.no